

2026-2027 EDITION

THE ULTIMATE JRE BLUEPRINT

JRE 終極上岸天書

AO/EO 政策拆局與限時通關神級筆記

全 12 課神級模塊 + 完美答題骨架

- ✦ 第一階段：考試精準拆題與極限時間管理
- ✦ 第二階段：英文文體、Data File整合與政策寫作
- ✦ 第三階段：中文政策議論與香港時事政策庫
- ✦ 第四階段：全書整合、考場危機急救與保分

🔥 獨家收錄 5 套高階實戰模擬試卷 🔥

Mock 01: 垃圾徵費與外勞

Mock 02: 道路收費與簡樸房

Mock 03: 低空經濟與盛事

Mock 04: 醫療數據與銀髮

Mock 05: 新田創科與搶人才 (終極難度)

STAR TUTOR TEAM

THE ULTIMATE MASTERY GUIDE FOR PUBLIC
ADMINISTRATION

第一階段：考試拆題與考場操作

01 JRE考試、精準拆題與時間管理

上冊 認識考試與精準拆題。JRE考核本質、中英文題目結構、角色與讀者定位、複合任務拆解 (Task Checklist)。

下冊 時間管理與拆題輸出。90分鐘訓練模型 (閱讀20/構思10/寫作55/檢查5)、時間警報點與防寫不完策略。

第二階段：英文文體、Data File與政策寫作

02 英文文體、作文結構與應對

上冊 共通結構與內部公務文體。Opening/主體/評估/建議公式。Memo 與 Discussion Paper 解析。

下冊 其他文體與即時應用。Report, Briefing Note, Proposal, Advice Note 佈局。文體一頁總表。

03 Data File選材與證據判讀

上冊 任務導向閱讀與選材。兩輪閱讀法、統計/圖表/調查/意見轉化、證據可靠性四問。

下冊 材料轉化與微型輸出。避免搬字過紙、數據句與保留句練習、PERI 段落實戰。

04 跨文件整合與矛盾資料推論

上冊 整合多份Data File。Issue-led 寫法、矛盾資料四種處理 (Reconcile/Qualify/Prefer)、Policy Implication。

下冊 跨文件整合實戰。四份文件組成「問題—原因—影響」主線、矛盾分析與推論練習。

05 英文分析、評估與政策建議

上冊 由證據形成判斷。Symptom vs Core Problem、五項政策準則 (Effectiveness/Cost/Feasibility/Equity/Risk)。

下冊 分析、評估與建議輸出。Option Comparison、MESO 建議示範 (Measure/Execution/Safeguard/Outcome)。

06 完整英文答案與限時實戰

上冊 完整答案組裝。Task Coverage 優先、段落排序、正式英文語氣 (Concision)、Conclusion 寫法。

下冊 90分鐘英文完整實戰。完整題目與 Data File 演練、Model Answer 拆解與限時復盤。

SYLLABUS **PART 2 (LESSONS 7 - 12 & MOCKS)**

第三階段：中文政策議論與香港政策材料

07 中文拆題、構思與政策議論

上冊 題型、構思及段落骨架。Issue Tree 建立、五個構思入口、「論—據—析—扣」共通骨架。

下冊 構思及段落輸出。開首段與論點句示範、理據運用、分析深化與扣題方法。

08 香港專題一 (經濟創科人才)

上冊 經濟發展與創新科技。大灣區、北部都會區、新田科技城、新型工業化、AI與低空經濟。

下冊 人才、教育、經濟及管治。高才通、本地培育、技能錯配、數字政府與負責任AI。

09 香港專題二 (房屋醫療福利)

上冊 房屋、土地、交通與城市韌性。簡約公屋、簡樸房規管、交通需求管理 (ERP)、智慧出行。

下冊 醫療、福利、人口及環境。基層醫療、數碼醫療、居家安老、照顧者支援、綠色轉型。

10 中文評估、反方、權衡與立場

上冊 政策評估及反方處理。政策成本與非預期後果、合理反方處理 (承認/評估/限制/回應)。

下冊 政策權衡與限時輸出。公平與效率、公共利益與個人權利、短期成本與長遠效益權衡。

11 中文政策建議與完整限時實戰

上冊 政策建議與篇章組裝。「問—策—行—保—效」骨架、政策組合、先導推行與成效評估。

下冊 90分鐘中文完整實戰。完整政策題目演練、Issue Tree 實作、Model Answer 拆解與復盤。

第四階段：全書整合與考場保分

12 全書重溫、答案診斷與考場保分

上冊 中英文答題系統總重溫。PERI / MESO 框架複習、十大失分模式診斷、終極檢查表。

下冊 考場危機及即時修正。閱讀超時急救、資料矛盾處理、剩餘 20/10 分鐘的保分結構重組。

終極試煉：5 套高強度模擬試卷

Mock 01

垃圾徵費與外勞

Mock 02

道路收費與簡樸房

Mock 03

低空經濟與盛事

Mock 04

醫療數據與銀髮

Mock 05

新田創科與人才

JRE EXAM MASTERY

第一課：JRE考試、精準拆題與時間管理

上冊：認識考試與精準拆題

全 12 課終極大綱地圖

歡迎進入 JRE (AO/EO) 筆試特訓營！這不是一場單純的語文考試，而是一場「**公共行政與政策分析的綜合博弈**」。本天書將為你建立政府決策高層的思維模型。

第一階段：考試拆題與考場操作

第 1 課

上冊：認識考試與精準拆題 (你在此處) | 下冊：時間管理與拆題輸出

第二階段：英文文體、Data File與政策寫作

第 2 課

上冊：共通結構與內部公文
下冊：其他文體與即時應用

第 3 課

上冊：任務導向閱讀與選材
下冊：材料轉化與微型輸出

第 4 課

上冊：整合多份Data File
下冊：跨文件整合實戰

第 5 課

上冊：由證據形成判斷
下冊：分析評估與建議輸出

第 6 課

上冊：完整答案組裝
下冊：90分鐘英文完整實戰

第三階段：中文政策議論與香港政策材料

第 7 課

上冊：題型構思與段落骨架
下冊：構思及段落輸出

第 8 課

上冊：經濟創科與管治
下冊：人才教育與應用

第 9 課

上冊：房屋土地與城市
下冊：醫療福利與環境

第 10 課

上冊：政策評估及反方處理
下冊：政策權衡與限時輸出

第 11 課

上冊：政策建議與篇章組裝
下冊：90分鐘中文完整實戰

第四階段：全書整合與考場保分

第 12 課

上冊：中英文答題系統總重溫 | 下冊：考場危機及即時修正

導師寄語 (Tutor's Note)

很多高材生在 JRE 落馬，原因之一是他們用「大學寫 Essay 的學術思維」去答「政府的公共行政考卷」。這套天書的目的，就是要在最短時間內，幫你把答題視角從 "Academic" 調整為 "Public Sector"！

01

JRE 考核本質

THE CORE NATURE OF JRE

你以為考的是中英文文法？

「其實考的是你作為『政策制定者』的潛質！」

🏛️ 考官的真實視角 (The Examiner's Lens)

- 不是考常識問答：考官**不需要**你背誦大量數據，而是看你如何運用 Data File 中的有限資訊。
- 考驗「大局觀」：題目涉及宏觀政策（如人口老化、智慧城市）。需從**公共行政 (Public Administration)** 角度分析。
- 考驗「政治敏感度」：建議必須考慮持份者 (Stakeholders) 反應、資源限制及社會觀感。

🔄 思維轉換：大學論文 VS 政府公文

維度	✖ 大學學術思維	✔ 政府公文思維
終極目標	探討理論、展現學識	解決問題、提出可行建議
資料處理	引用越多越好	精準選材 (Task-directed)
寫作風格	詞藻華麗、長篇大論	Plain English, 結論先行

⚠️ 常見失分位：搬字過紙 (Copy & Paste)

很多考生直接抄寫 Data File 的句子。政府官員需要的是「資料轉化」——把 raw data 轉化為 Policy Implication (政策含意)。大量重述資料，通常會大幅削弱答案的切題程度與分析深度。

02 高分答案的基本外觀

ANATOMY OF A TOP-TIER ANSWER

在 JRE 中（註：本教材以3小時內完成中英文兩篇長文為訓練模型，實際請依當屆官方指示），考官批改時間有限。你的答案必須在視覺和結構上，瞬間展現出「AO/EO 氣質」。



低分卷的外觀特徵

- ✗ 一坨字 (Wall of text)：沒有分段，沒有標題。
- ✗ 頭重腳輕：背景抄了兩頁，建議只有兩行。
- ✗ 漏答任務：題目要求 Evaluate 和 Advise，卻只寫了 Analyze。
- ✗ 立場搖擺：結論模稜兩可，不敢下判斷。



高分卷的黃金五元素

- ✓ 任務完整：Task Checklist 全數擊中。
- ✓ 主線清楚：善用標題 (Headings) 引導視線。
- ✓ 有依據：英文題準確運用 Data File；中文題則以切題理據及政策材料支持論點。
- ✓ 有判斷：勇敢權衡利弊 (Trade-offs)。
- ✓ 有建議：提出具體、可執行的 MESO 方案。

考官的快速檢閱重點

考官翻開你的答卷，通常會先留意：

1. 格式 (Format)：有沒有寫錯文體（如把 Memo 寫成 Letter）？
2. 開首 (Opening)：有沒有一句話點明 Purpose 和 Scope？
3. 結構 (Structure)：段落長度是否適中？有沒有 Signposting (如 Firstly, In conclusion)？

實戰微型練習 (1)

如果題目要求你 "Assess the impact and recommend solutions"，但你因為時間不夠，寫了 80% 的 Impact，只有 20% 的 Solutions。考官會如何評分？

* 試著用 AO/EO 思維作答，即頁遮答核對

遮答示範：不能單憑 80/20 的篇幅判斷得分。應檢查建議部分有沒有直接回應已分析的影響，並交代足夠具體的措施；若只有一兩句空泛建議，便可能未充分完成 recommend 的任務。

03 英文題目結構解剖

ENGLISH QUESTION ARCHITECTURE

JRE 的英文題通常長達一整頁，充滿干擾資訊。要做到「精準拆題」，你必須具備透視眼，一眼看出題目的 **5 大核心結構**。

透視英文題的 5 大組件

1 Scenario (背景情境)

設定社會議題（如：推行電子道路收費）。這部分提供 Context，但**不要在答案中大量抄寫**。

2 Role (你的角色)

你是 Assistant Secretary (助理秘書長) 還是 Task Force Member？這決定了你的**語氣和權限**。

3 Reader (讀者對象)

寫給 Permanent Secretary (常秘) 還是 Public (公眾)？這決定了你的**文體 (Format) 和用詞深淺**。

4 Task (核心指令) 🌟 最重要

題目要求你做什麼？通常由 Action Verbs (如 Evaluate, Advise) 帶出。漏掉一個 Task，將嚴重流失該部分的得分。

5 Data File (資料清單)

列出附件 A 到 D 的性質（如調查報告、持份者信件）。這是你的**彈藥庫**。

🔥 實戰技巧：螢光筆標記法

在考場上，用不同顏色的筆標記這 5 個元素。特別是 Task，請用紅筆圈出所有動詞 (and / or 旁邊的字眼極度危險，容易看漏)！

04 中文題目結構解剖

CHINESE QUESTION ARCHITECTURE

中文題（通常是 Essay 議論文）看似簡單，只有短短幾行字，但其實暗藏殺機。考官會在題目中設置 **限制字眼與價值取捨**。

拆解中文題的 5 大維度

1. 議題 (Issue) :

核心探討的政策領域。例如：「香港應否全面禁止燃油車登記？」

2. 指令 (Command) :

要求你作出的動作。例如：「試評論其利弊」、「你在多大程度上同意」、「試提出建議」。

3. 範圍 (Scope) :

討論的邊界。例如題目指明「針對青年就業問題」，你就不能大談中年轉業。

4. 限制 (Constraints) :

題目中隱藏的條件。例如：「在不增加政府經常性開支的前提下...」這就是你的緊箍咒！

5. 價值取捨 (Value Trade-offs) :

政策背後的深層矛盾。例如：經濟發展 vs 環境保護；公平 vs 效率。

實戰微型練習 (2)

題目：「有人認為政府應大幅提高亂拋垃圾的罰款，以徹底解決街道衛生問題。你在多大程度上同意？」請找出題目的「限制/極端字眼」。

* 試著用AO/EO思維作答，即頁遮答核對

遮答示範：極端字眼是「大幅提高」和「徹底解決」。高分答案必須針對這兩項主張進行檢驗（例如：探討罰則的阻嚇力是否取決於執法配套；單靠罰款是否足以「徹底」解決，還是需要配合教育及誘因）。

05

角色與讀者定位

ROLE & READER DYNAMICS

「見人講人話，見鬼講鬼話。」在 JRE 中，你必須完全代入題目設定的身份。寫給上司和寫給公眾，內容的側重點有著天壤之別。

讀者對象 (Reader)	內部高層 (如局長/常秘)	外部持份者 (如公眾/區議會)
他們真正需要什麼？	決策依據、風險評估、財務影響、具體選項 (Options)。	政策理念、對民生的實際影響、釋除疑慮、爭取支持。
語氣 (Tone)	客觀、精煉、直入主題 (BLUF)、不卑不亢。	具同理心 (Empathetic)、具說服力、避免官僚術語。
內容禁忌	✗ 說教、長篇大論解釋常識。	✗ 暴露政府內部矛盾、使用艱澀術語。

 你的角色 (Role) 權限

如果你是 Assistant Secretary，若題目未交代已獲批准，你**不應**自行代表部門承諾新增撥款；應提出建議並交代須取得的批准。越權是行政大忌！

 向上管理的藝術

寫給上司時，不要只把問題丟給他。高階 AO 思維是：提出問題 → 分析利弊 → 如題目涉及方案抉擇，提出可比較的選項並說明首選。

 實戰微型練習 (3)

題目要求你向公眾解釋為何延遲興建社區設施（已知事實：項目的成本估算及撥款審批尚未完成）。請比較以下兩句，哪句更適合？

(A) "Due to cash flow constraints and ROI deficits, the project is suspended."

(B) "We understand the community's concern. The project has been delayed while its cost estimates and funding arrangements are being finalised. We will provide an updated timetable once it is confirmed."

* 試著用AO/EO思維作答，即頁遮答核對

遮答示範：(B) 更適合。對外語氣要易明和有同理心，但不能迴避或自行編造延誤原因。向公眾解釋時，應如實交代進度，而非使用生硬的財務術語 (ROI deficits) 或空泛藉口。

06 英文指令動詞解碼

DECODING ENGLISH COMMAND VERBS

Task 中的動詞決定了你段落的寫法。很多考生分不清 Explain, Analyse 和 Evaluate 的分別，導致答非所問。

Identify / Outline

要求：找出並列出事實。

寫法：直接從 Data File 抽取重點，不需要深入解釋背後原因。最省時間。

Explain / Analyse

要求：深入剖析現象或方案。

寫法：通常需要分析影響、差異、運作機制或成因 (Cause-Mechanism-Impact)。不能只說表面現象。

Assess / Evaluate

要求：評估價值、成效或影響。

寫法 (高分關鍵)：必須有 **Criteria (準則)**。按題目及證據，以適當準則評估重要利益、限制或風險，並得出 **Judgement (整體判斷)**。

Advise / Recommend

要求：提出解決方案。

寫法：建議必須具體 (MESO 框架：Measure, Execution, Safeguard, Outcome)，並能解決前文 Analyse 出來的問題。

🎯 實戰微型練習 (4)

題目要求 "Evaluate the proposed recycling scheme"。如果你只寫了該計劃的運作流程和好處，你會失去什麼分數？

* 試著用AO/EO思維作答，即頁遮答核對

遮答示範：你會失去 Evaluate 的核心分數。Evaluate 必須包含基於準則的評估（如可行性、成本）以及最終的「整體判斷 (Overall Judgement)」。只寫好處不足以構成完整的評估。

07 中文題目指令解碼

DECODING CHINESE COMMAND VERBS

中文題目的問法千變萬化，但萬變不離其宗。掌握以下四種最常見的指令，你就能瞬間構思出段落骨架。

1. 「利弊 / 影響」題

例如：試分析發展夜經濟對香港的利與弊。

拆題策略：

不能只列舉，必須分類。例如分為「經濟效益」、「社會民生(噪音/治安)」、「政府財政」。通常需要正反兼備。

2. 「是否 / 應否」題

例如：政府應否全面取締劣質劏房？

拆題策略：

必須有明確立場 (Standpoint)。高分關鍵在於處理「反方與駁論」及「配套條件」(例如：應取締，但前提是必須有足夠安置政策)。

3. 「多大程度」題

例如：你在多大程度上同意科技能解決人口老化問題？

拆題策略：

雖然可以完全同意，但通常需要處理限制或有力反方，展示周全考慮。指出科技的**局限性 (Limitations)** (如長者數碼鴻溝) 往往是得分關鍵。

4. 「比較 / 最有效」題

例如：教育與立法，何者是推動環保的最有效方法？

拆題策略：

必須建立**共同比較準則 (Common Criteria)**，如「見效速度」、「長遠阻嚇力」、「行政成本」。不能各自表述。

⚠ 考場提醒：立場清晰

在「應否」或「程度」題中，很多考生怕答錯，最後寫出「一半半 / 視乎情況」的結論。政府決策需要清晰方向，**你可以有保留條件 (Subject to conditions)，但立場必須清晰！**

08 複合任務拆解技巧

DECONSTRUCTING COMPLEX TASKS

JRE 的 Task 很少只有一個動詞。考官喜歡用 "and", "as well as" 把多個要求綁在一起。漏看一個，將嚴重流失該部分的得分。

實戰拆題：把長題目轉化成 Task Checklist

模擬原題 (Mock Prompt) :

"Write a memo to the Director to evaluate the current operational issues of the booking system, assess the two proposed upgrade options from a financial and public relations perspective, and recommend the way forward with necessary mitigation measures."

轉化後的 Task Checklist (由指令反推答案結構) :

- ☒ Task 1: 辨認主要運作問題，評估其嚴重程度、影響及優先次序 (Evaluate issues)
- ☒ Task 2: 按相同的財務及公眾接受程度準則，比較方案 A 與 B (Assess options)
- ☒ Task 3: 選定方向，說明取捨 (Recommend the way forward)
- ☒ Task 4: 提出針對首選方案風險的緩解措施 (Mitigation measures)

實戰微型練習 (5)

請將以下題目拆解成 Checklist : "Analyse the causes of youth unemployment and advise on short-term and long-term policy interventions."

* 試著用AO/EO思維作答，即頁遮答核對

遮答示範：Task 1: Analyse causes; Task 2: Advise short-term interventions; Task 3: Advise long-term interventions. (漏分短/長期是常見失分位)

09 範圍控制與限制字眼

SCOPE CONTROL & BOUNDARIES

答題最怕「離題 (Off-topic)」。考官會在題目中設置隱形的邊界 (Boundaries)。你寫得再精彩，只要超出範圍，將大幅流失切題分數。

1. 對象範圍 (Target Group)

題目：「探討如何支援**雙職家庭**的育兒需要。」

✗ 錯誤：大談綜援家庭或單親家庭的貧窮問題。

✓ 正確：聚焦於托兒服務時間、彈性上班安排等。

2. 時段範圍 (Timeframe)

題目：「提出**即時 (Immediate)**紓緩急症室擠塞的措施。」

✗ 錯誤：建議興建新醫院 (需時 10 年)。

✓ 正確：建議增加夜診名額、引入公私營協作分流。

3. 政策層次 (Policy Level)

題目：「從**地區行政 (District Level)**角度改善環境衛生。」

✗ 錯誤：建議修改全港性法例或增加整體稅收。

✓ 正確：運用現有地區協作機制，識別衛生黑點並與相關部門協調跟進。

4. 限制字眼 (Constraints)

題目：「在**不涉及修例**的情況下...」

✗ 錯誤：建議立法強制垃圾徵費。

✓ 正確：建議透過行政指令、增加經濟誘因或教育。

考官視角

AO/EO 在政府內部經常要處理資源錯配的問題。如果你連題目設定的 Scope 都守不住，考官會認為你日後在推行政策時，可能會將資源錯置於不相關的領域上。

10 答案藍圖構建 (Answer Map)

MAPPING TASKS TO PARAGRAPHS

拆解完 Task Checklist 後，絕對不能直接動筆！你必須花 3-5 分鐘畫出 Answer Map，將任務分配到具體的段落中。這是防止結構混亂的一種有效方法。

標準英文公文 Answer Map 示範 (回應 P.9 題目)

1. Introduction (1 段)

- State Purpose & Scope(回應 Scenario)

2. Evaluation of Current Issues (Task 1) (1-2 段)

- Issue A & Severity (Evidence from Data)
- Issue B & Impact (Evidence from Data)

3. Assessment of Options (Task 2) (2 段) *按準則比較

- Financial Implications: Option A vs Option B
- Public Acceptability: Option A vs Option B

4. Recommendations & Mitigation (Task 3 & 4) (1-2 段)

- Recommended Option & Justification
- Mitigation Measures for the chosen option

5. Conclusion (1 段)

- Summary & Next Steps

寫作時間分配 (55 分鐘實戰)

不要在 Introduction 浪費超過 5 分鐘！核心分數在 Evaluation 和 Assessment (各佔約 15-20 分鐘)。最後必須留 10 分鐘寫 Recommendations。頭重腳輕是 JRE 考生的通病。

11 & 12

錯例診斷與綜合拆題檢核

DIAGNOSIS & COMPREHENSIVE DRILL

內容寫得再豐富，只要拆錯題，一切都是徒勞。請看以下模擬考場的失分案例。

案例診斷：答錯指令與措施錯置

題目要求："Write a memo to the Secretary to **evaluate the financial risks** of the project and **advise on risk mitigation**."

考生答案節錄："The project will bring huge benefits to the society. It can improve citizens' quality of life... Therefore, we should promote this project to the public through social media..."

✗ 導師點評：

1. 無視 Task：題目問 **Financial Risks**，考生卻大談 **Social Benefits**。
2. 邏輯錯置：把不相關的「對外宣傳方案」，當成了「財務風險」的緩解措施。這反映考生未能準確對應指令。

3分鐘綜合拆題檢核 (Comprehensive Drill)

模擬題目："As the Assistant Secretary, write a report to the Task Force to analyse the causes of the recent decline in public transport usage, assess the effectiveness of two proposed fare subsidy schemes, and recommend a comprehensive strategy without increasing the recurrent expenditure."

請在腦海中或筆記線上快速列出：

1. Format & Reader: _____
2. Tasks (Checklist): _____
3. Constraints: _____

核對表 (遮答示範)：

1. Format & Reader: Report (客觀數據化), 寫給 Task Force。

2. Tasks & Answer Map 骨架:

段落次序：Purpose → Causes → Schemes assessment → Strategy / Resource constraint

(a) Analyse causes; (b) **Assess the likely effectiveness of the two proposed schemes**：按預期能否回應乘客量下降的問題比較兩個方案；未有實施數據時，不把預測寫成已證實的成效；(c) Recommend a strategy。

3. Constraints: 不得增加經常開支。比較兩個票價補貼方案時，須交代其持續成本如何在現有資源內承擔；若建議重訂資源優次，亦須說明可能影響哪些現有服務。不可自行假設已有額外撥款。

注意：題目未提供具體方案及數據，此階段只建立比較準則與答案骨架，絕不預判哪個方案較有效，亦不自行假設乘客量下降的成因。

JRE EXAM MASTERY

第一課：JRE考試、精準拆題與時間管理

下冊：時間管理與拆題輸出

全 12 課終極大綱地圖

歡迎進入 JRE (AO/EO) 筆試特訓營！這不是一場單純的語文考試，而是一場「**公共行政與政策分析的綜合博弈**」。本冊將為你建立極限施壓下的時間管理模型。

第一階段：考試拆題與考場操作

第 1 課

上冊：認識考試與精準拆題 | 下冊：時間管理與拆題輸出 (你在此處)

第二階段：英文文體、Data File與政策寫作

第 2 課

上冊：共通結構與內部公文
下冊：其他文體與即時應用

第 3 課

上冊：任務導向閱讀與選材
下冊：材料轉化與微型輸出

第 4 課

上冊：整合多份Data File
下冊：跨文件整合實戰

第 5 課

上冊：由證據形成判斷
下冊：分析評估與建議輸出

第 6 課

上冊：完整答案組裝
下冊：90分鐘英文完整實戰

第三階段：中文政策議論與香港政策材料

第 7 課

上冊：題型構思與段落骨架
下冊：構思及段落輸出

第 8 課

上冊：經濟創科與管治
下冊：人才教育與應用

第 9 課

上冊：房屋土地與城市
下冊：醫療福利與環境

第 10 課

上冊：政策評估及反方處理
下冊：政策權衡與限時輸出

第 11 課

上冊：政策建議與篇章組裝
下冊：90分鐘中文完整實戰

第四階段：全書整合與考場保分

第 12 課

上冊：中英文答題系統總重溫 | 下冊：考場危機及即時修正

導師寄語 (Tutor's Note)

JRE 最大的敵人不是題目難度，而是「時間」。沒有策略的考生，通常在第一條題目就耗盡了 2 小時。本冊將教你如何合理地分配時間，保住核心分數！

01 考場三小時總部署

THE 3-HOUR MASTER PLAN

在 JRE 考場上，你必須成為一個良好的時間管理者。

「寫得再豐富，只要嚴重超時漏答，就會流失分數！」

180 分鐘的訓練原則：合理切割

以下為模擬練習的預設配時，並非官方時間或評分規則。開考時請按當次指示、題目資料量及個人寫作速度調整；預設為中英文兩部分各留約 90 分鐘。

約 90 分鐘

英文卷 (Task & Data File)

+

約 90 分鐘

中文卷 (政策議論)

中英文次序策略

考試剛開始時專注力較高，建議可把需要大量閱讀和整合的弱項放在最前面處理。當然，這取決於你個人的答題習慣，最重要是保持節奏。

切換時間的原則

常見陷阱：「我英文卷還差一段結尾，多寫 15 分鐘吧，中文卷我寫快一點補回來。」

止血法則：接近預設的切換時間時，優先完成當前核心任務，避免長時間侵佔另一部分。最後若有剩餘時間才回去補完。

實戰微型練習 (1)

考試進行到第 85 分鐘，你的英文卷還差整個 Recommendation 段落未寫。你應該：(A) 繼續寫完，推遲中文卷；(B) 寫兩句精簡建議，然後在第 90 分鐘準時轉中文卷。

► 請完成上述練習後再核對答案

核對區

解答：原則上建議 (B)。放棄中文卷的完整性去補救英文卷，可能會導致兩科任務都未能完整覆蓋。及時止損、確保兩題都有合理結構，是穩妥的策略。

02

90分鐘黃金分割模型

THE 90-MINUTE GOLDEN RATIO

這套教材為你建立了一個標準的 90 分鐘訓練模型。在平時練習中，請參考這個比例分配時間，以培養良好的時間感。

20 分鐘 (Mins)	閱讀與選材 (Reading & Selection) 拆解 Task，掃描 Data File，標記核心證據。不要當成小說從頭讀到尾。
10 分鐘 (Mins)	構思藍圖 (Planning & Answer Map) 確立中心判斷，分配段落主題，將證據對號入座。磨刀不誤砍柴工。
55 分鐘 (Mins)	極速寫作 (Writing Execution) 執行 Answer Map。先寫核心分析與建議，次要背景最後才補。
5 分鐘 (Mins)	保分檢查 (Final Checking) 檢查漏答任務、補回未完成句子、核對關鍵數據。

* 註：中文卷通常沒有大量 Data File，可把「閱讀與選材」的時間轉作審題、構思與寫作。

任務時間分配建議		
作答部分	若花費 20 分鐘...	任務重要性評估
引言 / 背景 (Opening)	寫出極度華麗的背景鋪排	較低 (佔分比例有限)
政策評估 (Assessment)	運用數據進行深入利弊比較	高 (展現分析力)
政策建議 (Recommendation)	提出具體、可執行的 MESO 方案	極高 (核心任務)
結論：不要在佔分比例有限的 Opening 浪費過多時間！確保有足夠時間處理 Assessment 和 Recommendation。		

03 閱讀20分鐘：精準索取彈藥

20-MIN READING: AMMO GATHERING

很多考生把 20 分鐘用來「翻譯」Data File 的每一個生字。這會消耗大量時間。AO/EO 需要的是在海量資訊中，迅速找出解決問題的關鍵。

任務導向閱讀法 (Task-Directed Reading)

步驟 1：先拆 Task (第 1-3 分鐘)

未看 Data File 前，先看題目要求。確立你的 Role, Reader, 和 Task Checklist。帶著問題去找答案。

步驟 2：建立文件地圖 (Document Map) (第 4-8 分鐘)

快速掃描附件 A 到 D。只看標題、發件人、圖表軸線。在心中標記：「A 是數據，B 是市民投訴，C 是財務預算」。

步驟 3：抽取核心證據 (第 9-20 分鐘)

針對 Task Checklist，用螢光筆在 Data File 上畫出對應的證據 (Evidence)。忽略與 Task 無關的資訊。

Document Map 實戰示範

附件	內容性質 (掃描結果)	對應 Task
Data A	過去五年急症室輪候時間統計圖	Evaluate issues
Data B	前線醫護工會的投訴信 (人手不足)	Evaluate issues
Data C	兩項分流方案的成本預算與預計成效	Assess options

實戰微型練習 (2)

你在附件 B 看到一段長達半頁的歷史背景介紹，講述該區 50 年來的發展。但題目 Task 只要求你 "Evaluate the current traffic congestion and suggest short-term solutions"。你該如何處理這半頁資料？

▶ 請完成上述練習後再核對答案

核對區

解答：果斷跳過 (Skip)。這屬於 Relevant but Unhelpful 的干擾資訊。它不能幫你評估「當前」擠塞，也無助於提出「短期」方案。不要在答案中重述這段歷史。

04 構思10分鐘：建立答案藍圖

10-MIN PLANNING: BLUEPRINTING

讀完資料後，腦海中充滿零碎的 Point。如果不花時間整理，寫出來的文章可能會缺乏結構，邏輯跳躍。

📖 藍圖三步曲

1. 確立中心判斷 (Central Judgement)：

在紙上寫下一句總結性的立場。例如：「方案 A 雖然成本高，但長遠效益及公眾接受度較佳，故推薦方案 A。」

2. 分配段落主題 (Paragraph Themes)：

對應 Task Checklist，決定要有幾個段落。寫下每個段落的 Heading。

3. 證據對號入座 (Evidence Allocation)：

在每個 Heading 旁邊，簡寫會用到哪份 Data File 的哪個 Point (例如：Data A - 滿意度跌 20%)。

✗ 沒有藍圖的風險

1. 寫到一半發現 Data C 的數據推翻了自己上一段的論點。
2. 寫到最後一段才發現忘記了 Task 3。
3. 把所有數據塞在同一段，缺乏層次。

結果：可能需要不斷塗改，影響卷面與邏輯連貫。

✍️ 模擬考場草稿 (示範)

Task: Analyse causes & Recommend

[Para 1] Causes - System failure
- Ev: Data C (Server down)
- Ev: Data B (Staff lack training)

[Para 2] Solutions - Tech upgrade
- Cloud server (Data D budget OK)

05

寫作55分鐘：核心分數優先

55-MIN WRITING: CORE MARKS FIRST

55 分鐘的寫作時間非常寶貴（請按個人語速及題目要求完成合理篇幅），「寫作次序」決定了你能否穩妥覆蓋所有核心任務。

✗ 缺乏策略的寫法

1. 花 15 分鐘寫完美的 Opening。

2. 花 25 分鐘寫 Analysis。

3. 剩下 15 分鐘，驚慌失措。

4. 草草寫兩句 Recommendations。

5. 沒有時間寫 Conclusion。

結果：頭重腳輕，任務未完整覆蓋

✓ 核心優先寫法

1. 極速 3 分鐘寫完 Opening。

2. 花 20 分鐘寫核心 Analysis。

3. 確保推進，花 25 分鐘寫 Recommendations。

4. 花 5 分鐘寫 Conclusion。

5. 如有剩餘，回頭補充細節。

結果：結構完整，擊中所有任務

🕒 段落時間預算表 (Paragraph Time Budget)

段落	預算時間	核心任務
Opening	3 - 5 分鐘	交代 Purpose & Scope，不抄背景。
Analysis / Assess	20 - 25 分鐘	運用 Data File 證據，建立比較準則。
Recommendations	20 - 25 分鐘	提出具體 MESO 方案 (本題重要任務)。
Conclusion	3 - 5 分鐘	總結判斷，交代 Next Steps。

💡 考場卡關急救包 (Emergency Kit)

忘記準確數字？不要編造數字或寫 "a significant portion" 等未經核實的判斷；如仍記得並能確認資料的方向，可審慎概述趨勢，否則先寫有把握的分析，稍後回查。忘記某個高級詞彙？用最簡單的 Plain English。卡在某一句寫不出來？**留空半行畫個星號 (★)，直接寫下一段！** 保持流暢度最重要。

06 & 07 時間警報點與最後5分鐘急救

TIME CHECKPOINTS & FINAL FIXES

在考場上，手錶是你的指揮官。請將以下時間點作為「預設警報點」，原則上避免在單一段落過度糾纏，確保有時間推進。

- 0'** **開考：拆題與閱讀**
心理狀態：冷靜。
動作：確立 Task，掃描 Data File。
- 20'** **警報 1：開始構思**
心理狀態：果斷。
動作：整理資料，畫 Answer Map。
- 30'** **警報 2：進入寫作**
心理狀態：專注。
動作：寫 Opening，進入 Analysis。
- 60'** **警報 3：推進至建議**
心理狀態：按進度調整。
動作：確保留有足夠時間處理 Recommendations。
- 85'** **警報 4：開始檢查**
心理狀態：止血保分。
動作：執行急救清單。

🚑 終極 5 分鐘急救清單

- ☐ **1. 任務覆蓋**
漏答任務？優先補一個直接回應該任務的簡短判斷及關鍵理由；若是評估題，至少交代所用準則及主要限制。不要以一句空泛結論假裝已完成整項任務。
- ☐ **2. 立場清晰**
首尾立場是否一致？
- ☐ **3. 標題與路標**
加上小標題或 Firstly 拯救視覺。
- ☐ **4. 句號收尾**
寧刪爛尾句，莫留半截話。

08 致命陷阱：寫不完的四大原因

FATAL TRAPS: WHY CANDIDATES FAIL TO FINISH

每年都有部分考生步出考場時哀嘆「差兩段沒寫完」。避開以下四大陷阱，你就能大幅提升完成度。

1. 閱讀過久 (Over-reading)

把 Data File 當成閱讀理解，逐字查字典，試圖弄懂每一個細節。

解藥： Task-directed reading。只找能回答 Task 的證據。

2. 大綱過細 (Micro-planning)

在草稿紙上寫下完整的長句子，甚至連連接詞都寫好，浪費時間。

解藥： Answer Map 只能寫 Keyword 和 Data 編號。

3. 開首過長 (Bloated Intro)

花一整頁抄寫題目的背景 (Scenario)，遲遲不進入核心分析。

解藥： Opening 嚴格限制在 3-4 句內 (Purpose & Scope)。

4. 論點過多 (Point Hoarding)

試圖把 Data File 裡的所有小問題都寫進去，導致每個點都寫不深。

解藥： 挑選最重要、最具政策影響力的 2-3 個核心點深入分析。

💀 模擬失分診斷 (Simulated Diagnosis)

考生 A 的情況： 題目要求 Evaluate Impact & Recommend Solutions。考生 A 花了 40 分鐘精讀資料，再花 35 分鐘寫了極度詳細的 Impact Analysis。最後只剩 15 分鐘，草草寫了一句 "We should educate the public." 作為建議。

任務完成度受損： 建議部分只有一句空泛口號，未充分回應 Recommend Solutions；即使前半部分寫得流暢，整體任務完成度仍會受影響。這就是不懂得適時推進的代價。

實戰演練：3分鐘英文拆題

09 DRILL: 3-MIN ENGLISH TASK BREAKDOWN

請在 3 分鐘內，閱讀以下模擬題目，並在橫線上寫出你的 Role, Reader, Format 以及 Task Checklist。

Mock Prompt:

"You are the Assistant Secretary for Environment. Write a discussion paper for the upcoming Task Force meeting to evaluate the effectiveness of the current plastic recycling scheme, assess the feasibility of introducing a new smart-bin system, and advise on the implementation strategy."

1. Role: _____

2. Reader: _____

3. Format: _____

4. Task Checklist (請分點列出):

a) _____

b) _____

c) _____

實戰微型練習 (3)

請完成上述練習後再核對答案。

▶ 請完成上述練習後再核對答案

核對區

1. **Role:** Assistant Secretary for Environment (注意財政權限)

2. **Reader:** Task Force meeting (內部高層/跨部門委員會)

3. **Format:** Discussion Paper (需客觀呈現選項與評估)

4. **Task Checklist:**

a) Evaluate effectiveness of current scheme (需有成效準則)

b) Assess feasibility of smart-bin system (需探討可行性限制)

c) Advise on implementation strategy (需提供具體推行步驟/MESO)

實戰演練：5分鐘中文立場構思

10 DRILL: 5-MIN CHINESE STANCE FORMULATION

中文卷最忌立場搖擺。請在 5 分鐘內，為以下題目構思一個「有條件支持」的中心判斷 (Central Judgement)，並列出兩個核心理據。

📄 模擬題目：

「有人認為政府應全面禁止燃油車首次登記，以改善路邊空氣質素。你在多大程度上同意此說法？試申述之。」

中心判斷 (立場 + 核心條件)：

核心理據 1 (支持禁售的原因)：

核心理據 2 (必須滿足的配套/條件)：

🎯 實戰微型練習 (4)

請完成上述練習後再核對答案。

▶ 請完成上述練習後再核對答案

核對區

中心判斷： 我在很大程度上同意全面禁止燃油車首次登記，這對改善公共健康具長遠效益；但前提是政府必須同步評估充電網絡承載力及考慮商用車的過渡安排，以減低對業界的影響。

核心理據 1 (支持)： 燃油車排放對路邊空氣質素有顯著影響，長遠會帶來公共醫療負擔，明確的禁售時間表能釋放強烈政策信號，加速市場轉型。

核心理據 2 (條件/反方處理)： 全面禁止首次登記（雖不等於立即淘汰現役車輛）仍會對依賴特定車型的商用車業界造成營運壓力，且需視乎充電基建的擴展速度。故必須考慮分階段推行或提供替代方案。

實戰演練：8分鐘答案藍圖

11

DRILL: 8-MIN ANSWER MAP

請根據第 9 頁的英文題目 (環保回收)，在 8 分鐘內寫出你的 Answer Map 段落大綱。不需要寫完整句子，只需寫出 Heading 和預計內容。

在此起草你的 Answer Map (Heading + Keywords):

 導師提示：沒有資料不可自行假設

由於第 9 頁的題目未提供真實的 Data File，你的 Answer Map 不應憑空捏造數據。你應該寫下的是「待查證項目藍圖」——即你需要從資料中尋找哪些準則來進行評估。

實戰微型練習 (5)

請完成上述練習後再核對答案。

► 請完成上述練習後再核對答案

核對區

1. **Purpose:** Evaluate current scheme & assess smart-bins.
2. **Effectiveness of Current Scheme (Task 1):**
 - 按參與率、回收質量等準則評估；相關結果待資料核實。
3. **Feasibility of Smart-Bin System (Task 2):**
 - 檢視技術、成本、使用者接受程度及維護要求；不預設方案有效。
4. **Implementation Strategy (Task 3):**
 - 如評估支持推行，再提出分階段安排、保障及檢討指標。
 - 是否需要先導計劃，視資料與題目限制而定。
5. **Conclusion:** 總結評估結果及下一步行動。

12

終極復盤：個人時間管理卡

ULTIMATE REVIEW: PERSONAL TIME TRACKER

沒有復盤的練習是無效的。在未來的每一次 Mock Exam 中，請影印並填寫這張管理卡，找出你最容易失血的時間黑洞。

 JRE 限時實戰復盤卡

階段 (目標時間)	實際用時	超時原因 / 備註
閱讀與選材 (~20')		
構思 Answer Map (~10')		
寫作輸出 (~55')		
保分檢查 (~5')		

 核心失誤檢核 (打剔)：

☐ 漏答 Task ☐ 立場搖擺 ☐ 抄襲過多資料

 下次實戰改進目標 (Action Item)：

第一課（上／下冊）完。準備進入第二課：英文文體實戰！